

# Klassifisering av IKT-sikkerhetshendelser<sup>1</sup>

## 1 Formål med klassifisering av IKT-sikkerhetshendelser

Klassifisering av hendelser gjøres for å kunne kommunisere effektivt og presist om en hendelse mens hendeshåndteringen pågår og for å etablere et konsistent statistisk grunnlag å basere analyser og tiltak på.

## 2 Klassifisering av IKT-sikkerhetshendelser

Klassifiseringen er basert på en internasjonal taksonomi fra eCSIRT.net-prosjektet<sup>2</sup>. Engelske navn fra eCSIRT-taksonomien står i parentes.

| Klassifisering  | Beskrivelse/eksempler   |
|---|---|
| A. Uautorisert tilgang til informasjon (Information Content Security) | Vellykket uautorisert tilgang til informasjon eller funksjoner på systemer eller tjenester. Resultatet kan være kompromittering av konfidensialitet, integritet og/eller tilgjengelighet. Dette dekker også tilgang til informasjon under overføring.                             |
| B. Kompromittering (Intrusions)                                       | Vellykket uautorisert tilgang til system eller tjeneste. Ingen tegn til aktivitet på målet.   |
| C. Forsøk på kompromittering (Intrusion Attempts)                     | Forsøk på kompromittering av systemer eller tjenester ved for eksempel å lure autorisasjonssystemet, gjette passord, utnytte sårbarheter i systemet eller feil i oppsett. Mye brukt metode er også å lure legitime brukere til å starte skadelig programvare på interne systemer. |
| D. Tjenestenekt (Availability)  | I denne typen angrep blir systemet bombardert med så mye trafikk at tjenester går ned eller blir mindre responsive.   |
| E. Svindel (Fraud)  | Bruk av ressurser for å tjene penger, for eksempel misbruk av domenenavn eller epostadresser. Salg eller installasjon av materiale beskyttet av copyright. Bruk av andres identitet.  |
| F. Rekognosering/ informasjonsinnsamling (Information Gathering)      | Informasjonsinnsamling om målet via for eksempel åpne kilder, skanning av nettverksinfrastruktur og tjenester som er åpne mot Internett, sniffing på nettverkstrafikk, sosiale nettverk eller direkte kontakt for eksempel via telefon.   |
| G. Støtende innhold (Abusive Content)                                 | Spam eller reklame fra parter som ikke har innhentet tillatelse til utsendelse. Plaging, trusler eller forfølgelse via digitale kanaler. Distribusjon av barnepornografi eller forherligelse av vold.   |

<sup>1</sup> Vedlegg 5 «Klassifisering av IKT-sikkerhetshendelser» vil på sikt erstattes av et vedlegg som redegjør for rapporteringsformatet av IKT-sikkerhetshendelser, der klassifisering av hendelser er ett av elementene. Nasjonal sikkerhetsmyndighet vil arbeide sammen med sektorvise responsmiljøer i tiden fremover for å videreutvikle rapporteringsformatet.

<sup>2</sup> For videre lesning - <https://www.enisa.europa.eu/topics/csirt-cert-services/community-projects/existing-taxonomies>

### 3 Kategorisering av mål

Mål refererer til hvem som er utsatt for en hendelse og hvor hendelsen inntreffer. Mål er delt inn i følgende kategorier:

1. \*<sup>3</sup>Tverrsektorielt (virksomheter fra flere sektorer er involvert)
2. \*Sektor (flere virksomheter fra samme sektor er involvert)
3. \*Virksomhet (kun en involvert virksomhet)
4. Tverrsektorielt (som tverrsektorielt ovenfor)
5. Sektor (som sektor ovenfor)
6. Virksomhet (som virksomhet ovenfor)
7. Privatperson (en/flere privatpersoner, uten spesiell knytning til virksomhet)

#### 3.1 Målsektor

For å oppnå presise valg av målkategori må virksomheten og sektoren selv identifisere hvilke mål som tilhører virkeområdet til rammeverk for håndtering av IKT-sikkerhetshendelser. Identifiseringen bør skje gjennom risiko- og sårbarhetsanalyser i virksomhet og sektor, og er et sektoransvar. Slike virksomheter bør tydelig fremkomme av sektorens aktørkart. Figuren nedenfor lister opp departementene, som selv må vurdere samfunnsområder - knyttet til virkeområdet til rammeverk for håndtering av IKT-sikkerhetshendelser.

| Departement                                    | Sektor             | (Avgrensede) samfunnsområder                              |
|--|--------------------|---|
| Arbeids- og sosialdepartementet (ASD)          |                    | Avhengig av vurdering av/i sektor                         |
| Barne- og likestillingsdepartementet (BLD)     |                    | Avhengig av vurdering av/i sektor                         |
| Finansdepartementet (FIN)                      | SRM (FinansCERT)   | Finans  |
| Forsvarsdepartementet (FD)                     | SRM (BKI/MilCERT)  | Forsvar   |
| Helse- og omsorgsdepartementet (HOD)           | SRM (HelseCERT)    | Helse   |
| Justis- og beredskapsdepartementet (JD)        | SRM (JustisCSIRT)  | Justis  |
| Klima- og miljødepartementet (KLD)             | SRM (MiljøCERT)    | Miljø   |
| Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD) |                    | Avhengig av vurdering av/i sektor                         |
| Kulturdepartementet (KUD)                      |                    | Avhengig av vurdering av/i sektor                         |
| Kunnskapsdepartementet (KD)                    | SRM (UNINETT CERT) | Forskning og høyere utdanning<br>Meteorologiske tjenester |
| Landbruks- og matdepartementet (LMD)           |                    | Avhengig av vurdering av/i sektor                         |

<sup>3</sup> \* = Med kritisk infrastruktur og/eller kritiske samfunnsfunksjoner.

|  |                 |   |
|--|-----------------|---|
| Nærings- og fiskeridepartementet (NFD) |                 | Avhengig av vurdering av/i sektor                   |
| Olje- og energidepartementet (OED)     | SRM (KraftCERT) | Kraft<br>Andre – avhengig av vurdering av/i sektor  |
| Samferdselsdepartementet (SD)          | SRM (NkomCSIRT) | Ekonom<br>Andre – avhengig av vurdering av/i sektor |
| Utenriksdepartementet (UD)             |                 | Avhengig av vurdering av/i sektor                   |
| Statsministerens kontor (SMK)          | N/A             |   |

#### 4 Vurdering av alvorlighetsgrad ved IKT-sikkerhetshendelser

Gjennom vurdering av en IKT-sikkerhetshendelse oppnås en kortverdi som enkelt kan rapporteres eller benyttes i oversiktsbilder. Eksempelvis vil kompromittering i flere virksomheter innen en sektor, uten at kritisk infrastruktur eller kritiske samfunnsfunksjoner er involvert, gi verdien B5. Denne benevnelsen bør benyttes ved rapportering av IKT-sikkerhetshendelser.

Vurdering av alvorlighetsgrad kan variere fra virksomhet til virksomhet og mellom sektorer, blant annet fordi digital hendelsehåndtering er knyttet til virksomhetens verdier og funksjon. Metoden i dette vedlegget kan være et godt utgangspunkt for vurdering av alvorlighetsgrad. I en vurdering av alvorlighetsgrad er også faktorer som situasjon og trusselaktør relevant, hvis dette er kjent.